



## GMH Nieuwsbrief 2020, nr. 3 - juli 2020

### Rapportage GMH Transparantieregister Zorg 2019

28 juli 2020

De Stichting Gedragscode Medische hulpmiddelen (GMH) houdt toezicht op de naleving van de GMH code. Onderdeel van de GMH code is de verplichting om bepaalde financiële relaties tussen leveranciers en zorgprofessionals en zorginstellingen te melden in het Transparantieregister Zorg. De GMH heeft dit jaar – net als vorig jaar – een steekproef van vijf relaties genomen uit de relaties die over het betreffende jaar aan het Transparantieregister Zorg zijn gerapporteerd. Deze rapportage bevat de bevindingen van de GMH. De bevindingen zijn per relatietype beschreven, in de hoofdcategorieën relaties met zorgprofessionals en relaties met zorginstellingen.

De conclusie van deze analyse is dat de relaties voor het overgrote deel in overeenstemming zijn met de GMH Code. De onderzochte overeenkomsten regelen de belangrijkste aspecten van de relatie meestal grondig en uitgebreid.

Als algemeen aandachtspunt geeft de GMH aan partijen mee dat zij bij een financiële relatie moeten zorgen voor een gedetailleerde en gespecificeerde omschrijving van de financiële relatie en de onderbouwing daarvan.

Er blijken nog misverstanden te bestaan over welke relaties moeten worden gemeld en in welke rubriek. Zo hoeven financiële relaties die betrekking hebben op sponsoring van bijeenkomsten niet te worden gemeld. De GMH acht verduidelijking en voorlichting hierover wenselijk en zal dit oppakken in haar voorlichting. Ook adviseert de GMH de betrokken partijen om relaties die uit meerdere activiteiten bestaan, per activiteit te melden en niet als één relatie. Dat leidt tot een beter en genuanceerder beeld.

#### Introductie

De GMH code bevat sinds 2017 de verplichting tot openbaarmaking van dienstverleningsovereenkomsten en sponsorovereenkomsten die zijn gesloten tussen enerzijds leveranciers van medisch hulpmiddelen en anderzijds medisch specialisten die in het BIG-register zijn ingeschreven en/of zorginstellingen of samenwerkingsverbanden waarbinnen zij werkzaam zijn.

In het totaal is er over het jaar 2019 17 miljoen euro aan financiële relaties tussen leveranciers van medische hulpmiddelen en medisch specialisten/zorginstellingen gemeld bij het Transparantieregister Zorg. Om tot een evenwichtige steekproef te komen heeft de GMH de volgende selectiecriteria vastgesteld, waarbij is gestreefd naar diversiteit:



- 3 relaties dienstverlening van een zorgprofessional waarvan 1 met een bedrag boven € 5.000;
- 1 sponsorrelaties met een samenwerkingsverband, bedrag boven € 50.000;
- 1 sponsorrelatie met een ziekenhuis, bedrag boven € 20.000;

Daartoe is een *quick scan* uitgevoerd. Uit de relaties binnen een bepaald relatietype die voldeden aan de selectiecriteria is vervolgens een twaalfstal relaties geselecteerd. Vervolgens zijn de betrokken leveranciers benaderd om de onderliggende overeenkomsten en stukken te sturen en eventueel een nadere toelichting te geven. Vrijwel alle leveranciers hebben volledig meegewerkt. Ook de betrokken contractspartijen zijn geïnformeerd; in alle gevallen is toestemming gegeven voor medewerking. Van de twaalf relaties zijn er vijf geselecteerd voor diepgaande analyse.

Bij het publiceren van gegevens over de betrokken relaties is de vertrouwelijkheid in acht genomen. Vanuit privacy oogpunt zijn in deze rapportage de namen van betrokken natuurlijke en rechtspersonen weggelaten en is rekening gehouden met mogelijke commerciële gevoeligheid van de informatie. Daarom zijn de bedragen die in het Transparantieregister Zorg staan niet exact weergegeven maar is (tussen haken) de bandbreedte aangegeven. Specifieke medische en wetenschappelijke informatie is veralgemeniseerd.

### A. Dienstverlening door zorgprofessionals

Zorgprofessionals kunnen diensten verrichten in opdracht van leveranciers van medisch hulpmiddelen en mogen daarvoor een vergoeding ontvangen. De GMH Code staat dat toe onder de volgende voorwaarden (art. 13 en 14 GMH Code):

- de dienst heeft een legitiem doel dat van betekenis is voor de leverancier;
- de keuze voor de dienstverlener is gebaseerd op diens kwalificaties en expertise in relatie tot de gevraagde dienst;
- de vergoeding voor de dienst staat in redelijke verhouding tot de verrichte diensten. Daarbij hanteert de GMH maximum uurtarieven die als redelijk worden beschouwd en die in overleg met IGJ zijn vastgesteld. Deze uurtarieven verschillen per categorie zorgprofessionals (bijv. € 200 voor een hoogleraar en € 140 voor een medisch specialist);
- de afspraken over de dienstverlening zijn vooraf vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst waarin de inhoud, aard, duur en omvang van de dienst helder zijn omschreven, het honorarium en eventuele onkostenvergoeding zijn gedefinieerd, bepaald is waar, wanneer en gedurende hoeveel uren de diensten worden verricht en de verplichting is opgenomen dat de dienstverlener toestemming heeft van zijn werkgever/bestuur van de zorginstelling waar hij/zij werkt;
- in de overeenkomst wordt bepaald hoe de openbaarmaking in het Transparantieregister Zorg plaatsvindt.

Hieronder zijn de geselecteerde dienstverleningsrelaties beschreven en beoordeeld.



#### ❖ Medisch specialist neemt deel aan een workshop georganiseerd door een leverancier

**Melding Transparantieregister Zorg:** In het Transparantieregister Zorg 2019 is een financiële relatie ter waarde van [€ 1.000 - € 1.500] gemeld in de categorie dienstverlening honorarium. Op basis van de opgevraagde gegevens stelt de GMH vast dat het gaat om een medisch specialist, werkzaam bij een ziekenhuis. In de bijlage bij de overeenkomst is de dienstverlening in algemene zin omschreven als deelname als expert aan een workshop binnen een bepaald project van de leverancier, waarbij is vermeld dat deze deelname is ingegeven door het feit dat de betrokken medische specialist binnen het ziekenhuis waar hij werkzaam is te maken heeft met alle facetten van de bedrijfsvoering van de leverancier.

Uit de overeenkomst blijkt dat de medisch specialist in totaal 7 uur vergoed krijgt voor zijn aanwezigheid en inbreng tijdens de workshop en 3 uur voor voorbereidingstijd, tegen een uurtarief van € 140. Reistijd wordt niet vergoed; uit de overeenkomst is af te leiden dat reiskosten worden vergoed conform de regels van de GMH. Het honorarium is rechtstreeks betaald aan de medisch specialist en op zijn naam gemeld.

**Beoordeling GMH:** De dienstverleningsovereenkomst is grotendeels in overeenstemming met de GMH code. De afspraken zijn schriftelijk vastgelegd, bevatten verwijzingen naar de GMH en de melding in het Transparantieregister Zorg, benadrukken de onafhankelijkheid van de dienstverlener en bevatten ook een waarborg dat de werkgever vooraf aantoonbaar akkoord is gegaan met de dienstverlening. Het uurtarief is in overeenstemming met de door de GMH vastgestelde maxima. De overeenkomst bevat een zeer algemene beschrijving van de diensten, maar daaruit is niet exact af te leiden welke diensten worden verwacht tijdens de workshop en wat er moet worden voorbereid. Het is daarom niet goed mogelijk om een afgewogen oordeel te geven over de redelijkheid van het aantal uren en dus over de uiteindelijk betaalde vergoeding.

**Advies GMH:** De GMH adviseert om de diensten concreter te specificeren in de overeenkomsten. Een vergoeding van 7 uur voor deelname aan een workshop kan, zonder nadere toelichting, als onredelijk hoog worden gekwalificeerd als niet duidelijk is wat de rol van de dienstverlener tijdens de workshop is. Meer duidelijkheid over de te verrichten diensten tijdens de workshop had ook meer inzage kunnen verschaffen in de redelijkheid van een vergoeding van 3 uur aan voorbereidingstijd.

#### ❖ Medisch specialist verzorgt trainingen

**Melding Transparantieregister Zorg:** In het Transparantieregister Zorg 2019 staat een financiële relatie op naam van een medisch specialist met als kenmerk dienstverlening honorarium en een vergoeding van [€ 8000 - € 9.000]. Uit de overgelegde documenten blijkt dat het gaat om 2 betalingen aan het samenwerkingsverband binnen de instelling waar de medisch specialist werkzaam is en 1 betaling aan zijn eigen vennootschap. Conform de GMH richtlijnen zijn deze betalingen gerapporteerd op naam van de medisch specialist.



Het betreft vergoedingen voor het verzorgen van vier 2-daagse trainingen waarvan er twee al in 2018 hadden plaatsgevonden maar pas in 2019 bij de leverancier in rekening zijn gebracht. De betalingen zijn gebaseerd op twee raamovereenkomsten, die betrekking hebben op respectievelijk 'Proctorship' en 'Consultancy'. De diensten bestaan volgens de overeenkomsten uit het verzorgen van trainingen en workshops aan en begeleiding van zorgprofessionals en medewerkers van de leverancier over bepaalde medische interventies waarbij kennelijk ook producten van de leverancier worden gebruikt. De keuze van de leverancier voor deze dienstverlener heeft volgens de overeenkomst te maken met de ervaring van de medisch specialist bij 'interventional education'. De raamovereenkomsten bepalen dat de diensten achteraf in rekening kunnen worden gebracht door middel van een factuur, waarop de diensten staan gespecificeerd en alle relevante documentatie is bijgevoegd.

**Beoordeling GMH:** De GMH acht de dienstverleningsovereenkomsten grotendeels in overeenstemming met de GMH Code. De overeenkomsten zijn schriftelijk vastgelegd, bevatten uitgebreide bepalingen over diverse aspecten van de dienstverlening en regelen de verhouding tussen partijen in detail. Zo bevatten de overeenkomsten verwijzingen naar de GMH en een algemene openbaarmakingsverplichting op basis waarvan melding in het Transparantieregister Zorg onderdeel uitmaakt van de afspraken tussen partijen. Het gehanteerde uurtarief van € 140 is in overeenstemming met het door de GMH vastgestelde maximumbedrag voor een medisch specialist.

De overeenkomst bevat een opsomming van de afgesproken diensten, maar deze omschrijvingen zijn dermate algemeen dat daaruit niet af te leiden is wat de betekenis is van de diensten voor de leverancier, wat de dienstverlener precies moet doen en hoeveel tijd daarmee is gemoeid. De GMH gaat ervan uit dat per training duidelijke afspraken zijn gemaakt (bijv. in een addendum bij de raamovereenkomst) over onder meer de inhoud, de aard, de duur en de omvang van de training (artikel 14 GMH Code) zodat telkens helder is wat precies wordt verwacht van de medisch specialist. Deze nadere afspraken ontbreken in de aangeleverde informatie.

Het aantal in rekening gebrachte uren is af te leiden uit het totaalbedrag dat op de factuur staat. Dat bedraagt kennelijk acht uur per trainingsdag maar is niet nader gespecificeerd. Dit lijkt niet in overeenstemming met de specificatie-eis in de overeenkomst en de GMH Code. Door het ontbreken van deze specificatie kan de redelijkheid van het aantal in rekening gebrachte en uitbetaalde uren niet goed worden beoordeeld.

In de overeenkomsten is bepaald dat medeondertekening door het ziekenhuis niet nodig is omdat de dienstverlener het ziekenhuis op de hoogte heeft gebracht. Dit is strikt genomen niet juist, omdat daarmee de vereiste toestemming niet vaststaat. De regels bepalen dat in de overeenkomst moet zijn vastgelegd dat de dienstverlener verklaart dat hij het bestuur/de werkgever het doel en de reikwijdte van de overeenkomst heeft gemeld en zorg draagt voor de vereiste (aantoonbare) toestemming. In dit geval kan de toestemming overigens worden afgeleid uit het feit dat 2 van de 3 betalingen door de instelling zijn gefactureerd.



**Advies GMH:** De GMH adviseert om bij gebruik van een raamovereenkomst zorg te dragen voor een nauwkeurige omschrijving van de gevraagde diensten in de raamovereenkomst en in addenda/nadere afspraken, zodat duidelijker is wat de inhoud, aard en omvang van de diensten is. Tevens dienen beide partijen zich te realiseren dat specificatie van de diensten op bijv. een factuur cruciaal is voor de beoordeling van de vraag of de betalingen voldoen aan de wetgeving en zelfregulering.

Tevens vraagt de GMH aandacht voor de eis dat in de overeenkomst expliciet wordt afgesproken dat de zorgverlener zorg draagt voor aantoonbare toestemming van de instelling/werkgever. Dit mede in het licht van de recente wijziging van de GMH code per 1 juli 2020, die inhoudt dat de bestuurders/werkgevers die de overeenkomsten dienen goed te keuren, ervoor moeten zorg dragen dat alle goedgekeurde overeenkomsten ook intern worden geadministreerd.

#### ❖ Medisch-specialist houdt presentatie op satelliet symposium van leverancier

**Melding Transparantieregister Zorg:** In het Transparantieregister Zorg 2019 is een financiële relatie gemeld op naam van een medisch specialist, in dienst bij een academisch ziekenhuis, met een bedrag van [€ 500 - € 1.000] met als kenmerk dienstverlening honorarium. De relatie tussen de zorgprofessional en de leverancier is vastgelegd in een hoofdovereenkomst (Master Service Agreement), waarin is afgesproken dat specifieke diensten telkens zullen worden bevestigd en omschreven in addenda (Statements of Work, SoW).

Volgens de SoW bestaat de dienst uit het verzorgen van een lezing tijdens een satelliet-symposium dat de leverancier organiseert tijdens een door een derde partij georganiseerd congres. De diensten bestaan uit de aanwezigheid gedurende het volledige symposium dat anderhalf uur duurt, het geven van een 20 minuten durende presentatie en het voorbereiden van de materialen/presentatie in dat kader. De totale vergoeding voor de uren bedraagt [€ 400 - € 600]; tevens vergoedt de leverancier de kosten voor de toegang tot het hoofdcongres op de dag dat het symposium plaatsvindt als onkosten [dit is een bedrag van € 200 - € 300].

**Beoordeling GMH:** De raamovereenkomst is schriftelijk vastgelegd en bevat de bepalingen die in dit soort algemene raamovereenkomsten behoort te worden opgenomen. Voor specificaties wordt verwezen naar de SoW waarin de diensten degelijk zijn gespecificeerd. De hoofdovereenkomst en de SoW sluiten goed op elkaar aan en vrijwel alle in het kader van de Nederlandse wet- en regelgeving noodzakelijke elementen zijn geregeld.

De overeenkomst bevat enige algemene verwijzingen naar compliance met wet -en regelgeving, ook als het gaat om openbaarmaking. De GMH Code en het Transparantieregister Zorg worden niet genoemd. De overeenkomst bevat een algemene garantie van de dienstverlener dat alle noodzakelijke toestemmingen zijn verkregen, waaronder toestemming van de werkgever/instelling om de diensten te verlenen.





De vergoeding voor de diensten bestaat uit een lumpsum: in de SoW wordt één bedrag genoemd. Daaruit zijn het gehanteerde uurtarief en het aantal uren niet af te leiden. Dit is niet in lijn met de regels van de wet en de GMH Code. De GMH merkt op dat, gezien het feit dat de dienstverlener een medisch specialist is, waarschijnlijk is uitgegaan van een uurtarief van € 140 en ongeveer 3,5 uur dienstverlening. Dit lijkt niet onredelijk als daarin tevens de voorbereidingstijd van een presentatie is verdisconteerd en de betaling voor de aanwezigheid gedurende niet alleen de 20 minuten presentatie maar gedurende de duur van het satelliet-symposium gerechtvaardigd is, bijv. omdat input van de dienstverlener gedurende het symposium gewenst is (bijv. bij vragen en in discussie).

De onkostenvergoeding blijkt betrekking te hebben op de kosten voor de toegang tot het congres. Dit is toegestaan, waarbij de GMH ervanuit gaat dat de dienstverlener deze kosten daadwerkelijk heeft moeten maken in verband met de dienstverlening. Dit blijkt niet uit de overeenkomst. Reiskosten zijn niet vergoed.

**Advies GMH:** De GMH acht de betrokken overeenkomst en de bijbehorende SoW op alle punten in overeenstemming met de GMH Code. Punt van aandacht is het ontbreken van meer informatie over het aantal vergoede uren en het uurtarief, waarbij de GMH echter aantekent dat het totaalbedrag niet onredelijk lijkt in het licht van de in de overeenkomst afgesproken diensten. Toch is in het kader van transparantie een nadere specificatie gewenst.

## B. Sponsoring van zorginstellingen en samenwerkingsverbanden van zorgprofessionals

Leveranciers van medisch hulpmiddelen kunnen bijdragen aan zorgprojecten van zorginstellingen en samenwerkingsverbanden van beroepsbeoefenaren.

Volgens de GMH Code is sponsoring van zorgprojecten toegestaan (art. 15 GMH Code), mits:

- de sponsoring gebeurt aan een zorginstelling of samenwerkingsverband van zorgprofessionals;
- de sponsoring betrekking heeft op het ondersteunen van onafhankelijk medisch onderzoek, het bevorderen van de medische wetenschap en/of de verbetering van zorg aan patiënten of het stimuleren en bevorderen van scholing of voorlichting ten doel heeft;;
- het doel niet gerelateerd is aan de aanschaf, het gebruik, het toepassen of aanbevelen van producten van de sponsor;
- de afspraken helder en vooraf zijn vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst, waarin onder meer de verplichting is opgenomen dat de werkgever/bestuur van de betreffende zorginstelling toestemming heeft gegeven;
- de sponsoring de onafhankelijkheid niet aantast en niet leidt tot ongewenste beïnvloeding van keuzes.

De GMH Code kent geen verplichting om sponsoring van bijeenkomsten te melden in het Transparantieregister Zorg.



Hieronder zijn de geselecteerde sponsorrelaties beschreven en beoordeeld.

❖ **Leverancier sponsort research verpleegkundige voor samenwerkingsverband van medisch specialisten**

**Melding Transparantieregister Zorg:** In het Transparantieregister Zorg 2019 staat een relatie op naam van een instelling (ziekenhuis) met het kenmerk sponsoring project en een bedrag van [€ 60.000 en € 70.000]. Uit de achterliggende stukken blijkt het een maatschap binnen de instelling te zijn, die initieel een financiële bijdrage vroeg in de kosten van de aanstelling van twee research verpleegkundigen die in opdracht van deze maatschap betrokken zijn bij studies die conform de Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen (WMO) worden uitgevoerd, kwaliteitsverbetering en optimalisatie van cardiologische patiëntenzorg.

Tussen de betreffende maatschap en de leverancier is na overleg uiteindelijk een sponsorovereenkomst tot stand gekomen, op basis waarvan de leverancier toezegt een financiële bijdrage te leveren aan de kosten van de aanstelling van één research verpleegkundige voor één jaar.

**Beoordeling GMH:** De GMH is van oordeel dat de sponsorovereenkomst aan de eisen voldoet. Er is een schriftelijke overeenkomst gesloten tussen een leverancier en een samenwerkingsverband van medisch specialisten, waarin de rechten en verplichtingen van beide partijen zijn vastgelegd. De overeenkomst heeft betrekking op een in het kader van de GMH Code gelegitimeerd doel, nl. het ondersteunen van onafhankelijk medisch onderzoek en daardoor bevorderen van de medische wetenschap en het verbeteren van patiëntenzorg. Uit de overeenkomst blijkt niet dat er sprake is van een wederprestatie van de sponsor, noch is er aanleiding om te veronderstellen dat de onafhankelijkheid, betrouwbaarheid en/of geloofwaardigheid van (een van de) partijen (incl. de verpleegkundige zelf) in het geding zou kunnen zijn.

Wel heeft de leverancier het recht bedongen om een audit uit te voeren om te kunnen verifiëren dat de sponsorbijdrage conform de overeenkomst is besteed en met name ook is besteed aan de extra werkzaamheden die niet regulier worden gefinancierd vanuit de instelling. Ook is een bepaling opgenomen op grond waarvan terugbetaling dient plaats te vinden als onverhoopt de sponsorbijdrage niet (volledig) is gebruikt. Deze bepalingen acht de GMH passend omdat anders sprake zou kunnen zijn van 'dubbele financiering' dan wel financiering van andere activiteiten dan in de overeenkomst omschreven. Dat zou haaks staan op de bedoeling van de regels in de GMH.

De overeenkomst bevat alle bepalingen die in het kader van een dergelijke overeenkomst voor de hand liggen, zoals over aansprakelijkheid. In de overeenkomst wordt expliciet verwezen naar de regels van de GMH, onder meer over de voorafgaande verplichte instemming van het bestuur van de instelling voor deze sponsoring.



Verder bevat de overeenkomst geen bepaling over de openbaarmaking in het Transparantieregister Zorg. Partijen hebben echter deze financiële relatie wel gemeld en zijn ook bereid geweest de onderliggende stukken met de GMH te delen in het kader van deze analyse.

**Advies GMH:** De GMH adviseert om in sponsorovereenkomsten voortaan ook afspraken te maken over de transparantieplichtingen.

❖ **Een wetenschappelijke vereniging ontvangt een financiële bijdrage van een leverancier voor diverse projecten**

**Melding Transparantieregister Zorg:** In het Transparantieregister Zorg 2019 is een relatie gemeld op naam van een wetenschappelijke vereniging van medisch specialisten, met het kenmerk sponsoring project voor een bedrag van [€ 40.000 - € 45.000].

Uit de opgevraagde stukken blijkt het te gaan om een uitgebreide sponsorovereenkomst tussen een leverancier en de wetenschappelijke vereniging. De wetenschappelijke vereniging heeft de financiële bijdrage aangevraagd met als doel om de kwaliteit van het betreffende specialisme en de beschikbaarheid van voldoende bekwame medisch specialisten te kunnen waarborgen, onder meer door het opstellen en uitvoeren van een goed beleid voor opleiding zoals na- en bijscholing. De financiële bijdrage is dan ook bestemd voor de organisatie van congressen en bijeenkomsten.

**Beoordeling GMH:** De overeenkomst bevat een duidelijke omschrijving van hetgeen met de financiële bijdrage wordt bekostigd, namelijk de organisatie van bijeenkomsten. Daarmee is deze sponsoring echter niet een sponsoring van een project in de zin van artikel 15 GMH Code, maar van sponsoring van bijeenkomsten in de zin van artikel 9 GMH Code. Deze sponsorrelatie hoeft op basis van de huidige transparantieregels van de GMH niet te worden gemeld in het Transparantieregister Zorg.

De GMH heeft deze relatie echter wel 'ambtshalve' globaal getoetst aan de regels die de wet en de GMH Code aan dergelijke relaties en bijeenkomsten stellen. De overeenkomst is schriftelijk vastgelegd en de rechten en verplichtingen van beide partijen zijn gedetailleerd beschreven. Expliciet is bepaald dat de wetenschappelijke vereniging zich dient te houden aan de regels van (onder meer) de GMH Code. In de overeenkomst is een aantal verplichtingen en waarborgen opgenomen voor beide partijen. Daarin ontbreekt echter een waarborg dat de wetenschappelijke vereniging ervoor zal zorgdragen dat de bijeenkomst en de gastvrijheid die in dat kader wordt aangeboden te allen tijde zal voldoen aan de GMH Code. Wel is expliciet bepaald dat de financiële bijdrage niet zal worden gebruikt voor bijeenkomsten in luxe locaties, doch een meer specifieke verwijzing naar de eisen ten aanzien van het programma, de locatie en de maximale kosten voor gastvrijheid ontbreekt. Ook ontbreekt een expliciete toezegging dat de gesponsorde zich conformeert aan de regels voor dienstverlening indien in de context van de bijeenkomsten met de financiële bijdrage sprekers of andere dienstverleners worden betaald.





Als tegenprestatie voor de sponsoring wordt in de overeenkomst verwezen naar een bijlage waarin een 'jaarpakket' is beschreven op grond waarvan de leverancier als sponsor bepaalde rechten krijgt. Welke dat zijn, hangt kennelijk af van de omvang van de sponsoring. De GMH merkt op dat de GMH Code tegenprestaties – bijv. in de vorm de mogelijkheid om aanwezig te zijn, al dan niet met een stand en promotiemateriaal – accepteert.

De overeenkomst bevat geen verplichting over verplichte melding in het Transparantieregister Zorg. Dat is logisch, omdat deze overeenkomst op basis van de GMH niet gemeld had hoeven worden.

De GMH constateert dat de overeenkomst geen duidelijke verplichting bevat voor de wetenschappelijke vereniging om rekening en verantwoording af te leggen over de besteding van de financiële bijdragen. Wel bevat de overeenkomst een bepaling over de financiële afwikkeling in geval van tussentijdse (voortijdige) beëindiging, die echter in de uitwerking kan leiden tot een situatie die niet in lijn is met de GMH indien de sponsor zich zou terugtrekken, bijv. omdat men van mening is dat de sponsoring niet toelaatbaar is.

**Advies GMH:** Er was in dit geval geen verplichting om de betreffende gemelde financiële relatie in het Transparantieregister Zorg te melden. Het verdient aanbeveling om de regels daarover goed toe te passen. De GMH adviseert partijen bij sponsoring van projecten maar ook bij sponsoring van bijeenkomsten goed vast te leggen onder welke voorwaarden deze toelaatbaar is, dus aan welke voorwaarden beide partijen moeten voldoen. In alle gevallen van sponsoring zal vooraf een heldere omschrijving van het te sponsoren project/bijeenkomst en ook een onderbouwing van te verwachten kosten beschikbaar moeten zijn, om de leverancier in staat te stellen om te toetsen of de sponsoring toelaatbaar is. Tevens verdient het aanbeveling om in de overeenkomst op te nemen dat er (desgevraagd) achteraf rekening en verantwoording dient te worden afgelegd en ook afspraken te maken over gehele of gedeeltelijke retournering van financiële bijdragen indien niet of niet volledig aan de regels is voldaan of bij (tussentijdse) beëindiging van de overeenkomst.

### Conclusie

De GMH concludeert uit deze analyse dat de financiële relaties in grote lijnen in overeenstemming zijn met de GMH Code. De overeenkomsten waarin de relaties zijn vastgelegd, zijn over het algemeen zeer uitgebreid; de GMH vraagt wel aandacht voor een gedetailleerde en gespecificeerde omschrijving van de financiële relatie en voor een onderbouwing van de hoogte van de bedragen.

De GMH heeft geconstateerd dat onder 'sponsoring' ook sponsoring van bijeenkomsten wordt gemeld. Dat hoeft volgens de GMH Code niet. Ook komt het nog steeds voor dat relaties niet in de juiste categorie worden gemeld. Kennelijk bestaat over deze punten verwarring en zijn verduidelijking en voorlichting wenselijk. De GMH adviseert ook om relaties die uit meerdere activiteiten bestaan per activiteit te melden en niet als één relatie. Dat leidt tot een beter en genuanceerder beeld. De GMH zal aan bovenstaande verbeterpunten aandacht geven bij toekomstige voorlichting aan betrokken partijen.



### Wat moet worden gemeld?

Op grond van de GMH Code moeten de volgende financiële relaties worden gemeld:

- dienstverlening
- sponsoring van activiteiten en projecten

voor zover het daarbij gaat om enerzijds leveranciers van medisch hulpmiddelen en anderzijds medisch specialisten die in het BIG-register zijn ingeschreven en/of zorgorganisaties waarin zij werkzaam zijn, en uitsluitend als het totaalbedrag aan financiële relaties tussen die leverancier en zorgprofessional dan wel zorgorganisatie meer is dan €500.

Andere financiële relaties, zoals sponsoring van gastvrijheid en sponsoring van medisch wetenschappelijk onderzoek, hoeven niet openbaar gemaakt te worden. Hetzelfde geldt voor relaties tussen leveranciers en zorgprofessionals die niet in het BIG-register staan vermeld.

Op deze punten wijkt de GMH Code af van de CGR Code.